

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - PROGRAMA FOMENTO A LA AGRICULTURA COMPONENTE SISTEMA PRODUCTO AGRICOLAS SISPROA 2015

NIVEL	ORDEN	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR							MEDIOS DE VERIFICACION	RESPONSABLE	SUPUESTOS	META ANUAL		
			NOMBRE DEL INDICADOR	DEFINICION	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICION	DIMENSION	TIPO DE INDICADOR				VALOR META	VALOR NUMERADOR	VALOR DENOMINADOR
FIN	1	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el aumento en la producción agrícola de las unidades productivas	Índice de productividad de la población ocupada en el sector primario	Mide el crecimiento de la productividad agrícola en función de la población ocupada en el sector primario	$((\text{PIB actividades primarias del año tn a precios del año 2008} / \text{Población ocupada del sector primario en el año tn}) / (\text{PIB actividades primarias del año t0 a precios del año 2008} / \text{Población ocupada del sector primario del año t0})) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Estimar el valor de cada una de las variables para el año tn (2015), con base en la tasa de crecimiento promedio anual para cada una de las variables consideradas en la fórmula. (Numerador: PIB actividades primarias del año 2015 a precios del año 2008: valor proyectado con base en información de la página http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/ Denominador: Población ocupada del sector primario en el año 2015: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabtema.aspx?s=est&c=33537). (Numerador PIB actividades primarias del año 2012: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/ Denominador: Población ocupada del sector primario en el año 2012: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabtema.aspx?s=est&c=33537).	Ing. Guillermo González Osuna / Subsecretario de Desarrollo Agrícola SDR	Permanezcan estables las condiciones económicas que inciden en la producción agrícola.	95%	136,112.62	142,946.18
PROPÓSITO	2	Unidades productivas agrícolas aumentan el valor de su producción	Tasa de variación del valor de la producción agrícola	Mide el cambio del valor de la producción agrícola de un año a otro.	$(\text{Valor de la producción agrícola en el año tn} / \text{Valor de la producción agrícola en el año t0} - 1) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Valor de la producción agrícola en el año tn (2015): valor proyectado con datos de la página del SIAP http://www.siap.gob.mx/cierre-de-la-produccion-agricola-por-estado/ Valor de la producción agrícola en el año t0 (2013): http://www.siap.gob.mx/cierre-de-la-produccion-agricola-por-estado/	Ing. Guillermo González Osuna / Subsecretario de Desarrollo Agrícola SDR	Condiciones agroclimáticas estables Permanezcan estables las condiciones económicas que inciden en la producción agrícola.	21%	20,000,000,000	16,517,405,000
COMPONENTE	3	Incentivos económicos otorgados a los Comités Sistema Producto para mejorar su operación (profesionalización)	Porcentaje de Comités Sistema Producto agrícolas profesionalizados	Mide el avance de Comités Sistema Producto agrícolas que mejoran su profesionalización	$(\text{Comités Sistema Producto agrícolas profesionalizados} / \text{Total de Comités Sistemas Producto Integrados}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Gestión	Comités Sistema Producto agrícolas profesionalizados: Convenios de Concertación; Comités Sistema Producto agrícolas Integrados: Registro de Comités Sistema Producto Agrícolas Integrados	Ing. Guillermo González Osuna / Subsecretario de Desarrollo Agrícola SDR	Los Comités Sistema Producto usan y aplican correctamente sus recursos	100%	13	13
ACTIVIDAD	4.1	Inversión destinada a Profesionalización, comunicación, equipamiento y gastos inherentes a la ejecución del Plan de Trabajo de los Comités Sistemas Producto Estatales.	Porcentaje de Inversión Ejercida	Mide el porcentaje de inversión ejercida del monto total programado para el componente SISPROA.	$(\text{Total de Inversión ejercida} / \text{Total de Inversión Programada}) * 100$	Porcentaje	Semestral	Eficiencia	Estratégico	Total de Inversión Programada: Informe de Avance Financiero; Total de Inversión Ejercida: Informe de Avance Financiero	Ing. Guillermo González Osuna / Subsecretario de Desarrollo Agrícola SDR	Se Autoricen los Recursos en el DPEF 2015. Los recursos se radiquen en tiempo y forma al FOFAET.	100%	5,847,657	5,847,657
ACTIVIDAD	4.2	Profesionalización, comunicación, equipamiento y gastos inherentes a la ejecución del Plan de Trabajo de los Comités Sistemas Producto Estatales.	Porcentaje de Comités Sistemas Producto agrícolas que recibieron apoyos económicos para la profesionalización, comunicación, equipamiento y gastos inherentes a la Ejecución del Plan de Trabajo	Mide el avance de Comités Sistema Producto agrícolas que recibieron apoyos económicos profesionalización, comunicación, equipamiento y gastos inherentes a la Ejecución del Plan de Trabajo, que les permita cumplir con el objetivo de promover acciones para el fortalecimiento	$(\text{Número de Comités Sistemas Producto agrícolas que recibieron apoyos económicos para la profesionalización, comunicación, equipamiento y Gastos inherentes a la Ejecución del Plan de Trabajo} / \text{Número total de Comités Sistemas Producto agrícolas apoyados}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Gestión	Número de Comités Sistemas Producto agrícolas que recibieron apoyos económicos para la profesionalización, comunicación, equipamiento y Gastos inherentes a la Ejecución del Plan de Trabajo: Convenios de Concertación; Número total de Comités Sistemas Producto agrícolas apoyados: Convenios de Concertación	Ing. Guillermo González Osuna / Subsecretario de Desarrollo Agrícola SDR	Los Comités sistema producto cumplen con los requisitos para otorgarles el apoyo para mejorar sus capacidades gerenciales y eficientizan sus procesos productivos.	100%	13	13

ING. EDUARDO MIGUEL MANSILLA GÓMEZ
DELEGADO ESTATAL DE LA SAGARPA EN TAMAULIPAS

LIC. CARLOS ERNESTO SOLÍS GÓMEZ
SECRETARIO DE DESARROLLO RURAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS