

**MATRICES ESTATALES DE INDICADORES  
PARA RESULTADOS 2015  
PROGRAMAS DE LA SAGARPA EN  
CONCURRENCIA DE RECURSOS Y/O  
CONVENIO ESPECÍFICO**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA**

|  |  |
|--|--|
| <b>Ramo:</b>   | Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación |
| <b>Unidad Responsable:</b>   | CTEE SAN LUIS POTOSI   |
| <b>Clasificación de Grupos y Modalidades de los programas Presupuestarios:</b> | Programas sujetos a reglas de operación                        |
| <b>Nombre de la matriz:</b>  | Programa Integral de Desarrollo Rural                          |

| Nivel Objetivo | Resumen Narrativo   | Indicador   |  | Unidad de Medida | Frecuencia de medición | Meta 2015 | Medios de verificación  | Supuestos  |
|----------------|---|---|--|------------------|------------------------|-----------|---|--|
|                |   | Nombre del indicador  | Método de cálculo  |                  |                        |           |   |  |
| FIN            | Contribuir a erradicar la carencia alimentaria en el medio rural mediante la producción de alimentos en zonas rurales | Porcentaje de la población en pobreza extrema que se ubica en municipios de alta y muy alta marginación con carencia alimentaria. | (Población en pobreza extrema en municipios de alta y muy alta marginación con carencia alimentaria/Población Estatal Total)*100 | Porcentaje       | Anual                  | 8.5%      | <b>Otras</b><br>Numerador: Población en pobreza extrema en municipios de alta y muy alta marginación con carencia alimentaria: *Encuesta directa en municipios con alta y muy alta marginación. *Análisis y medición de la pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Anexo 1. *Información CONAPO 2010(Índices de marginación | 1.- Las condiciones climáticas, permiten un desarrollo normal de las actividades agropecuarias y pesqueras<br>2.- Las condiciones macroeconómicas del país se mantuvieren estables.<br>3.- Disposición de la población que se contempla en el programa a participar y aplicar adecuadamente los apoyos económicos. |

|            |  |   |   |            |       |        |  |  |
|------------|--|---|---|------------|-------|--------|--|--|
|            |  |   |   |            |       |        | por entidad federativa). Anexo 2<br><b>Otras</b><br>Denominador: Población total estatal: INEGI  |  |
| PROPOSITO  | Población que se ubica en zonas rurales, produce alimentos con un enfoque sustentable.                                 | Porcentaje de unidades económicas rurales atendidas que producen alimentos.                       | (Número de Unidades Económicas Rurales atendidas que producen alimentos / Total de Unidades Económicas Rurales de los estratos E 1, E2, E3, E4)*100                                     | Porcentaje | Anual | 8.06%  | <b>Otras</b><br>Porcentaje de unidades económicas rurales atendidas que producen alimentos: Registros Administrativos sobre la población beneficiada por cada componente del PIDR<br><b>Otras</b><br>Total de unidades económicas rurales de los estratos E 1, E2, E3, E4: Diagnóstico del sector rural y pesquero de México 2012, FAO SAGARPA | 1.- Las condiciones climáticas, permiten un desarrollo normal de las actividades agropecuarias y pesqueras 2.- Las condiciones macroeconómicas del país se mantuvieron estables. 3.- Disposición de la población que se contempla en el programa a participar y aplicar adecuadamente los apoyos económicos. |
| COMPONENTE | C.1.-Incentivos otorgados para la realización de obras y prácticas para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua | Porcentaje de variación de la superficie agropecuaria incorporada al aprovechamiento sustentable. | [((Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año 2015)/(Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año 2013))]*100. | Porcentaje | Anual | 36.96% | <b>Otras</b><br>Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año 2015: Informes de avances físicos financieros.<br><b>Otras</b><br>Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año 2013:Cierre de cuenta Pública 2013  | 1. Productores aplican y conservan las obras y prácticas 2. Condiciones climatológicas permiten expresar el funcionamiento de obras y prácticas  |
| COMPONENTE | C.1.-Incentivos otorgados para la realización de obras y prácticas para el aprovechamiento                             | Porcentaje de variación de la capacidad de almacenamiento de agua                                 | [((Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del agua en el año 2015)/(Metros cúbicos de capacidad instalada para   | Porcentaje | Anual | 67.89% | <b>Otras</b><br>Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del  | 1. Productores aplican y conservan las obras y prácticas 2. Condiciones climatológicas permiten expresar el funcionamiento de obras y prácticas  |

|            |  |  |   |            |       |      |  |  |
|------------|--|--|---|------------|-------|------|--|--|
|            | sustentable de suelo y agua  |  | almacenamiento de agua en el año 2013))]*100  |            |       |      | agua en el año 2015: Informes de avances físicos financieros<br><br><b>Otras</b><br>Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua en el año 2013: Cierre de cuenta Pública 2013  |  |
| COMPONENTE | C.2.- Incentivos económicos otorgados a unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación, para la adquisición de servicios de asistencia técnica, infraestructura y equipo. | Porcentaje de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que aplican las capacidades promovidas por servicios de asistencia técnica y capacitación. | (Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que aplican capacidades promovidas por servicios de asistencia técnica y capacitación/ Número total de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que recibieron servicios de asistencia técnica y capacitación en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje | Anual | 100% | <b>Otras</b><br>Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que aplican capacidades promovidas por servicios de asistencia técnica y capacitación: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA UTN-FAO PESA, INFORME DE SUPERVISIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA DELEGACIÓN DE LA SAGARPA<br><br><b>Otras</b><br>Número total de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que recibieron servicios de asistencia técnica y capacitación.: Sistema Único de Información de la SAGARPA (SURI) y Relación de beneficiarios del componente publicado en el Portal de Obligaciones de Transparencia de la SAGARPA. | 1.- Existe arreglo institucional adecuado para instrumentar las acciones del componente. 2.- La seguridad social imperante en las zonas marginadas permite instrumentar las acciones del componente. |

|            |  |   |   |            |       |       |   |  |
|------------|--|---|---|------------|-------|-------|---|--|
| COMPONENTE | C.2.- Incentivos económicos otorgados a unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación, para la adquisición de servicios de asistencia técnica, infraestructura y equipo. | Porcentaje de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación apoyadas con infraestructura y equipo productivo        | (Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que adquieren infraestructura y equipo productivo/ Número total de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que representan la población objetivo del Proyecto Estratégico de Seguridad Alimentaria)* 100 | Porcentaje | Anual | 1.71% | <p><b>Otras</b><br/>Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que disponen de Infraestructura y equipo productivo: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA UTN-FAO PESA, INFORME DE SUPERVISIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA DELEGACIÓN DE LA SAGARPA</p> <p><b>Otras</b><br/>Número total de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que recibieron apoyos.: Sistema Único de Información de la SAGARPA (SURI) y Relación de beneficiarios del componente publicado en el Portal de Obligaciones de Transparencia de la SAGARPA.</p> | 1.- Existe arreglo institucional adecuado para instrumentar las acciones del componente. 2.- La seguridad social imperante en las zonas marginadas permite instrumentar las acciones del componente. |
| COMPONENTE | C.2.- Incentivos económicos otorgados a unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación, para la adquisición de servicios de asistencia técnica, infraestructura y equipo. | Porcentaje de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que cuentan con agua, por efecto de la cosecha de agua. | (Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que ahorran tiempo por la sustitución de acarreo de agua por la cosecha de agua / Número total de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginación que disponen de infraestructura y equipo productivo)* 100      | Porcentaje | Anual | 25%   | <p><b>Otras</b><br/>Número de Unidades de Producción Familiar de localidades de alta y muy alta marginación apoyadas con infraestructura de cosecha de agua: Informes de avance físico-financiero, Informe de Cierre de Cuenta Pública, Informe de Unidades de Producción Familiar de localidades de alta y muy alta marginación apoyadas , Evaluaciones externas</p>   | 1.- Existe arreglo institucional adecuado para instrumentar las acciones del componente. 2.- La seguridad social imperante en las zonas marginadas permite instrumentar las acciones del componente. |

|            |   |  |   |            |           |      |  |  |
|------------|---|--|---|------------|-----------|------|--|--|
|            |   |  |   |            |           |      | <b>Otras</b><br>Número de Unidades de Producción Familiar participantes en el Proceso Operativo de localidades de alta y muy alta marginación.   |  |
| COMPONENTE | C.3.-Servicios profesionales de extensión e innovación rural proporcionados a productores de zonas rurales (CEIP) | Porcentaje de productores que aplican las capacidades promovidas por los servicios de extensión e innovación rural | Número de productores que aplican las capacidades promovidas por los servicios de extensión e innovación rural) / (Total de productores beneficiados con servicios de extensión e innovación rural)*100 | Porcentaje | Anual     | 100% | <b>Otras</b><br>Productores que aplican las capacidades promovidas por los servicios de extensión e innovación productiva.: Informes de evaluación realizados por instancias ejecutoras<br><br><b>Otras</b><br>Total de productores beneficiados con servicios de extensión e innovación productiva.: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI). | Disposición oportuna y suficiente de recursos federales para la realización de la evaluación nacional de los indicadores del Componente, así como condiciones adecuadas para operar el componente en las entidades federativas |
| ACTIVIDAD  | A.E.1.1.- Seguimiento a la supervisión de obras y prácticas para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua   | Porcentaje de municipios supervisadas en el proceso operativo  | ((Número de municipios supervisados en el proceso operativo realizado) / (Número de municipios participantes en la operación del componente))*100   | Porcentaje | Semestral | 100% | <b>Otras</b><br><b>Otras</b><br>Número de municipios supervisadas en el proceso operativo realizados: Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable de COUSSA   | La Instancia Responsable cuenta con las autorizaciones para contratar personal de supervisión eventual.  |
| ACTIVIDAD  | A.E.2.1.- Instalación de la Comisión Estatal del Componente de Extensión e Innovación Productiva.                 | Porcentaje de Comisiones Estatales del Componente de Extensión e Innovación Productiva instaladas                  | (Número de Comisiones Estatales del Componente de Extensión e Innovación Productiva instaladas / Total de Comisiones Estatales del Componente de Extensión e Innovación Productiva programadas)*100     | Porcentaje | Semestral | 100% | <b>Otras</b><br>Número de Comisiones Estatales del Componente de Extensión e Innovación Productiva instaladas: Actas de Instalación firmadas entre los integrantes de las Comisiones   | Existe voluntad de todos los actores (autoridades federales y estatales, representantes de productores, instituciones relacionadas con el sector) de constituir las Comisiones Estatales del Componente                        |

|           |   |  |  |            |            |      |  |   |
|-----------|---|--|--|------------|------------|------|--|---|
|           |   |  |  |            |            |      | <b>Otras</b><br>Total de Comisiones Estatales del Componente de Extensión e Innovación Productiva programadas: Actas de Instalación firmadas entre los integrantes de las Comisiones   | de Extensión e Innovación Productiva  |
| ACTIVIDAD | A.E.2.2.- Incentivar la prestación de servicios profesionales de extensión e innovación mediante el Extensionismo en Entidades Federativas y el Servicio Social Gratificado | Porcentaje de productores atendidos con servicios profesionales de extensión e innovación mediante el Extensionismo en el Estado y el Servicio Social Gratificado. | (Número de productores atendidos con servicios profesionales de extensión e innovación mediante el Estado y el Servicio Social Gratificado / Total de productores programados)*100 | Porcentaje | Semestral  | 100% | <b>Otras</b><br>Porcentaje de productores atendidos con servicios profesionales de extensión e innovación mediante el Extensionismo y el Servicio Social Gratificado<br><br><b>Otras</b><br>Total de productores programados: Anexo Técnico de Ejecución del CEIP 2015 | Existen insumos necesarios en las instancias ejecutoras para llevar a cabo el registro de información                 |
| ACTIVIDAD | A.T.1.-Suscripción del Convenio de Coordinación   | Porcentaje de Convenios de Coordinación con sus Anexos antes del 30 de junio.  | [Número de convenios de Coordinación suscritos con el Gobierno del Estado al 30 de junio / Número total Convenios Suscritos]*100   | Porcentaje | Semestral  | 100% | <b>Otras</b><br>Convenios de Coordinación 2015 suscritos y Anexos de Ejecución firmados al 30 de junio del 2015<br><br><b>Otras</b><br>Anexos de Ejecución firmados al 30 de junio del 2015  | Existe voluntad política de parte de los actores institucionales para la suscripción de los Convenios de Coordinación |
| ACTIVIDAD | A.T.2.-Dictaminación de Solicitudes   | Porcentaje de solicitudes dictaminadas   | (Número de solicitudes dictaminadas del Programa /Total de solicitudes del Programa recibidas)*100   | Porcentaje | Semestral  | 100% | <b>Otras</b><br>Reportes del SURI sobre las solicitudes dictaminadas.<br><br><b>Otras</b><br>Reportes del SURI sobre las solicitudes recibidas   | Existe interés por parte de los beneficiarios por participar en el programa.  |
| ACTIVIDAD | A.T.3.-Seguimiento del avance físico-financiero   | Porcentaje de cumplimiento en la elaboración de los  | [Número de reportes elaborados oportunamente / Número de   | Porcentaje | Trimestral | 100% | <b>Otras</b><br>Informes trimestrales de   | Los encargados del Programa proporcionan en tiempo y forma la   |

|           |   |  |   |            |       |      |  |   |
|-----------|---|--|---|------------|-------|------|--|---|
|           | del ejercicio de los recursos del Programa. | reportes de avance físico-financiero del ejercicio.                          | reportes programados]*100 (reporte global del programa)   |            |       |      | avance físico-financiero entregados<br><b>Otras</b><br>Numero de reportes programados a realizar por el Área Operativa   | información requerida para realizar el seguimiento.   |
| ACTIVIDAD | A.T.4.-Cierre del ejercicio del Programa.   | Porcentaje de Actas de cierre firmadas al 31 de marzo del 2016 del Programa. | (Número de actas de cierre firmadas al 31 de marzo del 2016 del Programa/Número de actas de cierre programadas a firmarse al 31 de marzo del 2016) *100 | Porcentaje | Anual | 100% | <b>Otras</b><br>Actas de cierre 2015 firmadas del Programa<br><b>Otras</b><br>Actas de cierre 2015 programadas a firmar de acuerdo al Anexo de Técnico de Ejecución 2015 | Los beneficiarios cuentan con los recursos para complementar la inversión. Que las condiciones macroeconómicas y climatológicas sean favorables |